

Другий конкурс дипломних робіт магістрів – 2004

[Професор В. Пильов, голова конкурсної комісії випускних кваліфікаційних робіт магістрів]
#6-7 от 16.03.2005

Підведено підсумки конкурсу на кращу дипломну роботу магістрів, які завершили навчання в 2004 році. До складу конкурсної комісії були залучені провідні викладачі з різних факультетів університету, співробітники науково-дослідної частини та навчального відділу, члени комісії з курсового та дипломного проектування методичної ради університету.

Основними критеріями для оцінки робіт, поданих на конкурс, були такі:

науково-технічний рівень роботи; рівень використання обчислювальної техніки і сучасних комп'ютерних технологій; повнота висвітлення результатів в графічній частині; конкретизація особистого внеску в роботу та наявність посилань на використані джерела інформації; економічна частина; охорона праці та довкілля; цивільна оборона; подальший поглиблений розвиток теми бакалаврської роботи; дотримання вимог стандартів щодо оформлення і виконання робіт.

Значну увагу комісія звернула на критерій науково-технічного рівня робіт, при визначенні якого враховувалися: інформаційно-аналітичний огляд з використанням найновіших джерел за темою роботи; конкретизація постановки задач, описів об'єкта і методів досліджень, висновків за розділами та загальних висновків роботи; розробка або удосконалення математичних моделей, конкретизація розроблених методик; проведення натурального експерименту; обробка експериментальних даних; виконання функціонального варіантного аналізу об'єкта досліджень, наявність елементів оптимізації; розробка рекомендацій щодо удосконалення об'єкту наукового дослідження, співставлення результатів з відомими розробками; наявність публікацій, патентів, апробації роботи на наукових конференціях, виконання роботи за планами НДР кафедри.

У конкурсі взяли участь 48 випускних кваліфікаційних робіт магістрів з 15 факультетів. Серед призерів – представники всіх цих факультетів.

Абсолютним переможцем конкурсу випускних кваліфікаційних робіт магістрів визнаний Андрій Воловик (ТМ-28а, керівник – професор Є.М. Гецович). До числа десяти кращих магістрів університету увійшли: Олександр Федотенко (Е-28б, керівник – професор В.І. Гуль), Олександр Цихманов (ІФ-58а, керівник – доцент В.П. Северин), Юлія Приходько (Н-38, керівник – професор Я.М. Пітак), Павло Лебедев (ХМ-58, керівник – професор В.Л. Авраменко), Ганна Дякіна, (АП-48а, керівник – доцент О.П. Давиденко), Олег Покладов (ФТ-38, керівник – професор В.М. Михайлов), Євген Гораш (І-18, керівник – професор Г.І. Львов), Олександр Заковоротний (КІТ-18а, керівник – професор І.С. Зиков), Анатолій Марценюк (ЕМ-28а, керівник – професор М.В. Зайцев).

Комісія відзначила, в цілому, зростання якості робіт магістрів – 2004 у порівнянні з випускниками 2003 року. Максимальну оцінку – 80 балів – за науково-технічний рівень отримала робота студента Андрія Воловика (ТМ-28а), 30 робіт з 48 мають оцінку не нижчу за 40 балів. За змістом багатьох магістерських робіт їх авторами зроблені доповіді на конференціях, опубліковані наукові статті. Посилання на власні статті мають місце в 20

конкурсних роботах студентів АП, БФ, І, КІТ, МШ, О, ТМ, Н, ХМ, Е факультетів, 19 робіт пройшли апробацію на конференціях (АП, БФ, ІФ, КІТ, МШ, О, ТМ, Н, ХМ, Е, ЕМ факультети). За результатами двох магістерських наукових досліджень отримані патенти.

За показником використання обчислювальної техніки і сучасних комп'ютерних технологій максимально високий бал – 15 – отримали тільки 4 конкурсних роботи. Середній бал за цим показником – 7. Основний недолік у студентів, що набрали бали, нижчі за 7, – відсутність власних розробок програм або удосконалення існуючих, відсутність алгоритмів розроблених програм.

Щодо висвітлення результатів у графічній частині, комісія відзначає суттєве підвищення якості в порівнянні з 2003 роком. Магістри вдало ілюстративно подавали основні результати своєї праці. Більш поширеним явищем стає показ ілюстративного матеріалу під час захисту робіт з використанням комп'ютерної техніки.

На жаль, відзначає комісія, зменшили кількість конкурсних робіт факультети І, ІФ, Н, ФТ, ЕМ, а ЕК факультет зовсім не взяв участі у конкурсі.

Серед пропозицій конкурсної комісії такі: необхідно звернути увагу на досконалість формулювання тем випускних кваліфікаційних робіт магістрів; конкретизувати постановку задач, описів об'єкта і методів досліджень, змісту власних наукових розробок, висновків; наводити посилання на власні публікації і джерела використаної інформації; забезпечити чітке комплектування робіт, дотримання вимог стандартів університету і методичних вказівок кафедр. Для подальшого підвищення загального рівня якості випускних робіт магістрів комісія вважає доцільним залучати на конкурс магістерських робіт 2005 року, у складі інших документів, методичні вказівки кафедр з цього виду робіт навчального процесу. Значне число конкурсних магістерських робіт, які виконані на високому рівні і могли б заслуговувати на перші місця, на жаль, не пройшли апробації на конференціях та не мають публікацій. За наявності щорічної Міжнародної конференції MicroCAD, проведення якої за строками співпадає з навчальними планами виконання дипломних робіт магістрів, комісія вважає за обов'язкове участь магістрів в роботі її секцій, публікацію результатів робіт у матеріалах конференції.

З результатами детального аналізу другого конкурсу випускних кваліфікаційних робіт магістрів можна ознайомитися в методичній комісії з курсового і дипломного проектування, в Методичному відділі НТУ „ХПІ”, де також приймаються пропозиції щодо удосконалення положень про проведення наступного конкурсу.